

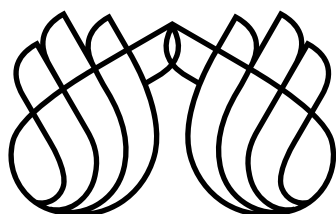


CREO Y DEFIENDO

**MEMORIA DEL
SEMINARIO
INTERNACIONAL
SOBRE FE Y
DERECHOS HUMANOS**

Asunción, Paraguay

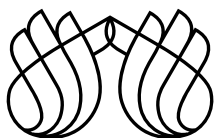




CREO Y DEFIENDO

**MEMORIA DEL
SEMINARIO
INTERNACIONAL
SOBRE FE Y
DERECHOS HUMANOS**

Asunción, Paraguay



CREO Y DEFIENDO

Memoria del Seminario Internacional
sobre Fe y Derechos Humanos

ASUNCIÓN, PARAGUAY

Este documento contiene un resumen de las ponencias y el debate que tuvieron lugar en el Seminario Internacional sobre fe y derechos humanos «Creo y defiendo» los días 23 y 24 de octubre de 2023. El resumen es de exclusiva responsabilidad del equipo editorial y los contenidos completos de las ponencias pueden encontrarse en los enlaces que se encuentran en el material.

Coorganización

Centro de Documentación y Estudios, Cristianos Inclusivos del Paraguay, Diakonia, Memetic.Media, Servicio Paz y Justicia - Paraguay

Coordinación editorial

Centro de Documentación y Estudios

Edición

Rebeca González Garcete

Sistematización

Susana Oviedo

Proyecto gráfico

Guadalupe Lobo, Fábrica Memética

Fotografías

Luis Vera, archivo del Centro de Documentación y Estudios

Impresión

SV Servicios Gráficos

Tirada: 1.000 ejemplares

Asunción, marzo de 2024

ISBN: 978-99925-260-7-1

www.creoydefiendo.org

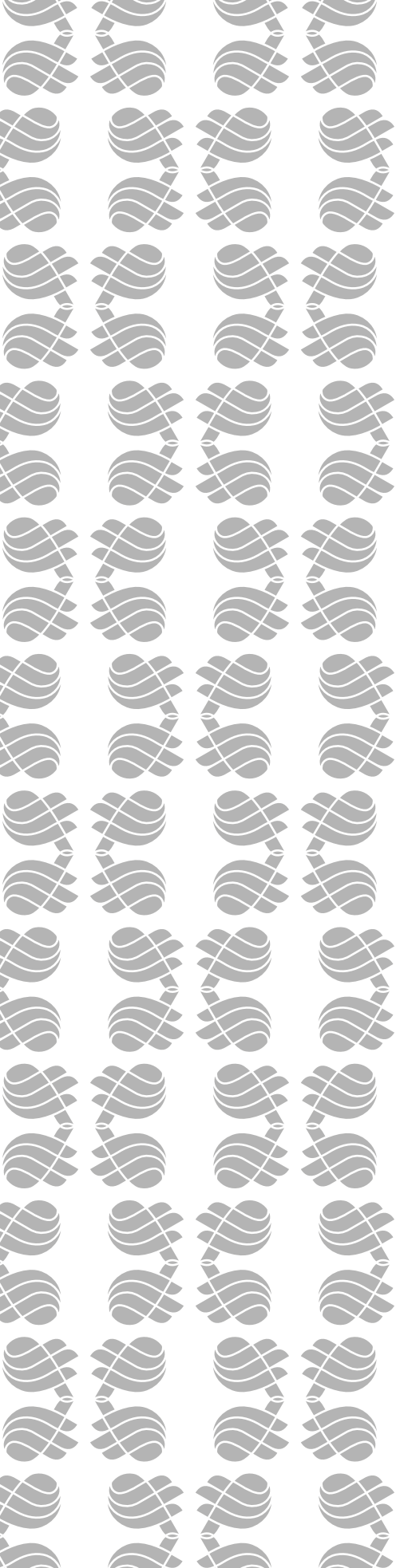
Youtube @CreoyDefiendo

Sugerencia para citar:

Centro de Documentación y Estudios (2024). «Creo y defiendo». Memoria del Seminario Internacional sobre Fe y Derechos Humanos. Asunción, Paraguay.

ÍNDICE

- 5 Presentación
- 7 «Fe y derechos humanos sí van de la mano»
- 11 «El fundamentalismo crea un enemigo y cierra un diálogo»
- 25 «El diálogo es una elección política»
- 29 «El cambio social requiere de nuestra participación»
- 39 «Jamás un Estado laico promueve lo antirreligioso»
- 51 «Asumir el compromiso de ser puentes»
- 61 «Hacer que un mundo más justo y solidario sea realidad»



PRESENTACIÓN

El 23 y el 24 de octubre de 2023 tuvo lugar en el Gran Hotel del Paraguay de Asunción el Seminario Internacional «Creo y defiendo», convocado para conversar e intercambiar experiencias sobre la espiritualidad, los credos y los derechos humanos. Temas que hacía tiempo demandaban encontrarse y dialogar.

Coorganizado por Diakonia, Cristianos Inclusivos del Paraguay, Serpaj Paraguay, Memetic Media y el Centro de Documentación y Estudios, el evento fue convocado como un espacio reivindicador de los vínculos que existen entre el pensamiento y la acción basada en la fe y los derechos humanos, recuperando la base humanista de las religiones y la estrecha relación entre activistas de diversas religiones y de derechos humanos en torno a la igualdad, la no discriminación y la democracia. El encuentro contó con la participación de referentes de Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Cuba, Guatemala, Honduras y Paraguay.

Aquí se presenta un compendio resumido de lo expuesto, dialogado y debatido en estas jornadas realizadas en un momento crucial por el clima hostil y el avance de grupos antiderechos en Paraguay y a nivel global.

Propiciar espacios de diálogo en torno a fe y derechos humanos es un desafío asumido con la esperanza de abrir mentes y corazones para generar nuevas narrativas orientadas a la comprensión de que los derechos, los feminismos, la diversidad y la fe se complementan y pueden tener el mismo horizonte de sociedades incluyentes y culturas de paz.

«No importa quién soy, puedo ser creyente y defender los derechos humanos, también puedo defender los derechos humanos y no ser creyente, y cuando defiendiendo los derechos humanos sé que defiendiendo también la libertad religiosa y la libertad de creencias».

TERESIA CARLGREN



«FE Y DERECHOS HUMANOS SÍ VAN DE LA MANO»»



Las jornadas se iniciaron el 23 de octubre con las palabras de Teresia Carlgren, directora regional de Diakonia para América Latina y el Caribe, quien con mucha claridad instaló el tema y los objetivos del encuentro. Junto a ella, Myrian González Vera, directora general del Centro de Documentación y Estudios (CDE), reforzó aún más los motivos y pertinencia del encuentro.

TERESIA CARLGREN

DIAKONIA

Diakonia ve con particular preocupación el avance de grupos fundamentalistas que buscan instrumentalizar la fe con fines electorales y cooptar el poder político para promover una agenda de exclusión, odio y discriminación.

Quieren implantar la idea de que si eres una persona de fe no puedes defender los derechos humanos, y viceversa. Premisa falsa en múltiples sentidos, ya que la fe no es otra cosa que la esperanza de un mundo donde nadie quede atrás y donde los últimos sean los primeros.

«Creo y defiendo» es el nombre de este seminario porque creemos que esto es una falsa dicotomía. Sabemos que hay múltiples experiencias de trabajo en la región con perspectiva de fe y de derechos humanos, así como muchas personas activistas e incluso con liderazgo político y social que se comprometen, valoran y respetan ambas perspectivas. Las dos visiones contribuyen a la construcción de sociedades abiertas y plurales, respetuosas de las libertades y la diversidad, se complementan y no son excluyentes.

Vengan de donde vengan, toda variedad de comprensiones y convicciones es esperanzadora. Nos enriquece y fortalece. No son dogmas. Son buenas semillas que dan sus frutos en un mundo mejor, y que ahogan las cizañas que plantan quienes desde su intolerancia se oponen a un mundo justo e igualitario.

«Fe y derechos humanos van de la mano y no hay discurso de odio, de egoísmo o de dominación de unos sobre otros que los pueda separar».

«Reconocemos a la sociedad civil como una fuerza vital para la democracia, los derechos humanos y la justicia de género. Cuando nos reunimos y actuamos colectivamente podemos cambiar el mundo».



Diakonia

MYRIAN GONZÁLEZ VERA

CENTRO DE DOCUMENTACIÓN Y ESTUDIOS

Son tiempos muy difíciles para la humanidad. Han avanzado con demasiada fuerza grupos, organizaciones y sectores opuestos a derechos que garantizan igualdad, no discriminación, oportunidades iguales para todas las personas, de todas las edades, de todos los credos, bajo la mentira de que atentan contra la voluntad de Dios.

Este seminario es espacio para la escucha y reflexión sobre tres palabras: fe, derechos y humanos. Fue creado para ofrecer respuestas con argumentos sólidos a esos grupos, organizaciones e incluso instituciones que quieren establecer los derechos que no debemos tener o, mejor dicho, desean despojarnos de derechos que nos costaron conquistar.



Centro de
Documentación
y Estudios

«Hoy día en Paraguay existen propuestas de leyes antigénero, antipensamiento crítico, antiautonomía de las mujeres que solo buscan despojarnos de la libertad y la autonomía que fuimos ganando».

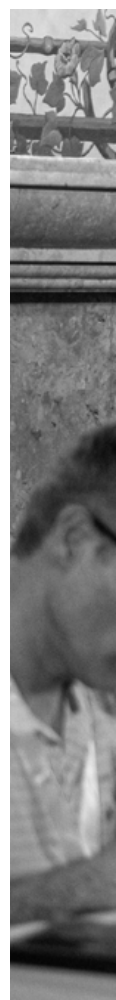
Las voces de las Iglesias son diversas y son más las que buscan proteger al ser humano en su integridad, su diversidad de pensamiento, de acción, de expresión. Que escuchen la sociedad y las autoridades y aquellos patriarcas de Iglesia cuando decimos que fe y de derechos humanos sí van de la mano.

Los derechos no riñen con los credos, las religiones ni con la fe, sino que están aquí a la par de cada credo, cada fe que tienen las personas de este seminario del que queremos que salgan nuestras voces. No somos pocas, no somos pocos. Son ellos los pocos que quieren quitarnos nuestros derechos, pero no lo van a lograr.

«Ni en la Biblia ni en las cartas se establece que hay que cercenar los derechos a alguien porque piensa diferente o actúa diferente».

«Afirmar que las comunidades religiosas son anteriores al Estado es una forma de “marcar la cancha” y reclamar un estatus de poder. El objetivo es legitimar un estatus de privilegio frente a otros grupos de la sociedad y el mismísimo Estado».

NICOLÁS PANOTTO



«**EL
FUNDAMENTALISMO
CREA UN
ENEMIGO
Y CIERRA UN
DIÁLOGO**»



RELIGIONES, DERECHOS Y DESCOLONIZACIÓN DE LA LIBERTAD RELIGIOSA

NICOLÁS PANOTTO ARGENTINA - CHILE

Muchos grupos religiosos plantean tener un estatus de diferencialidad y preferencia con respecto a otros grupos de sociedad civil, en lo que concierne a derechos y obligaciones públicas y hasta jurídicas.

En algunos espacios se plantea que, frente al hecho de que la libertad religiosa tiene un origen netamente moderno-colonial —así como otros términos, como el de laicidad o secularización—, entonces hay que descartar por completo su uso para la lucha por los derechos. No obstante, a pesar de que irremediablemente podemos identificar elementos coloniales en la genealogía de estos términos, descartarlos por completo puede dejarnos sin herramientas de acción concreta para disputar sentidos y promover otras perspectivas. Por ello, la crítica genealógica puede ayudar a mejorar estrategias decoloniales sobre cómo abordar y promover estos mismos términos, ampliando su sentido e incluso «haciéndoles el juego interno» a su instrumentalización hegemónica dentro del sistema político.

El estatus esencialista de religión y su énfasis de los elementos institucionales otorga mayor visibilidad a las estructuras religiosas monopólicas en el espacio público, silenciando la pluralidad de voces internas y disidentes. El sentido neutral, privado e individualista de libertad religiosa juega como bandera política para las agendas antiderechos, contraponiendo el bien común con una posible vulneración de libertades. La desvinculación entre lo religioso y lo público, que promueven ciertas concepciones de laicidad y secularización, no nos permiten inscribir las voces religiosas en un contexto de debate más amplio que permita disputar su sentido de excepcionalidad sociológica como lo que plantean.

Por todo esto, cuando hablamos de libertad —en general—, también nos referimos a dos elementos centrales: la búsqueda de un horizonte de igualdad y la dignidad humana. La libertad no es necesariamente algo determinado cuantitativamente a partir de una medida de libertad suficiente, sino por la igualdad de condiciones para su ejercicio.

NICOLÁS PANOTTO. Académico e investigador argentino residente en Chile. Docente, conferencista, analista y especialista en religión, política, campo evangélico latinoamericano, teología pública, filosofía política contemporánea, poscolonialismo y teología política, dinámicas sociopolíticas, incidencia pública y fenómenos religiosos. Director de la organización Otros Cruces.

«El avance religioso neoconservador no se relaciona únicamente con la capacidad de movilización o las efectivas y bien financiadas estrategias políticas, comunicativas y de litigio estratégico de estos grupos, sino, además, con las ineficiencias presentes en varios conceptos sociopolíticos vigentes que heredamos de la modernidad, cuyo abordaje de lo religioso termina abriendo la puerta para una instrumentalización religiosa de la política y el derecho».

Podemos ver, entonces, que la pretensión de muchos sectores religiosos es apelar a una libertad que rechaza un horizonte de igualdad. Aquí vemos la conexión de estos discursos con las nociones de derecho natural, agenda moral y lo antiideológico como aquello que se opone al orden necesario donde la libertad debe ejercerse.

Es preciso potenciar la idea de libertad en el marco de la igualdad religiosa (tanto de sus expresiones particulares como en relación con otros agentes sociales), de pluralismo religioso e incluso de un abordaje inter e intra religioso, que reconoce las disputas y diferencias internas de cada religión y espiritualidad, con el impacto que ello tiene para la política pública. Por esto, las religiones y espiritualidades deben considerarse como sociedad civil a la hora de ser reconocidas en el debate público, y desde las mismas reglas de juego de diálogo.

En otros términos, la mejor manera de disputar sentido a la hegemonía religiosa neoconservadora es sentarla a la misma mesa pública junto al resto de actores sociales, para inscribirlas en un debate frente a frente, con las mismas reglas de diálogo para todas las partes. Si seguimos excluyendo a lo religioso como algo que no debe incluirse en la mesa, entran por la «puertita de atrás» y ahí logran más que los espacios de diálogo.

«Los discursos religiosos conservadores se entienden como defensores de los valores privados, donde el Estado y la ley deben protegerse y donde esto termina siendo esencialista desde una perspectiva religiosa estadocéntrica».



Otros Cruces



Accedé a la conferencia completa

A TRES LE SUMO UNA: CONTANDO FE, ESPIRITUALIDAD Y GÉNERO

PASTORA DAYLÍNS RUFÍN PARDO CUBA

Ontológicamente, la vida de la fe sí puede ser compatible con el feminismo. Y no solo puede, sino que debe ser compatible con el feminismo, en tanto este es descrito como un movimiento transformador de la vida que deviene en dignificar la misma a través de los cuerpos metidos en la trama de la historia de fe, en medio del tejido de la vida. Pero no siempre se da la aceptación de esa condición de posibilidad por parte de grupos y personas de fe, y la acogida de una caminata a partir de diferentes feminismos. Condición existe, voluntad y manera de hacerlo aún no como necesitamos. Por esto, es preciso colocar las coordenadas éticas, teológicas y espirituales que permitan transitar, unirse y dar paso y pasos en esos caminos.

Leer la Biblia en perspectiva de género es un quehacer que ancla sus raíces en el ejercicio de las hermenéuticas liberadoras. La hermenéutica feminista nace como reflexión dentro de los cánones de la teología de la liberación. Conocemos al mundo mientras conocemos y vamos interpretando. Interpretar es explicitar qué lugar tenemos en el mundo y escoger un poder ser. Develar cómo ese poder ser llegó a ser construido es parte de la interpretación crítica feminista, que pretende hacerlo desde el lugar de las mujeres.

La pregunta implícita en el debate es si las mujeres conocen diferente a como lo hacen los hombres. Y mucho se ha respondido colocando el lugar de la experiencia como lugar epistemológico de las mujeres y colectivos de mujeres, a esto se le ha llamado «empirismo feminista» y no muchas veces ha sido ponderado como debe ser. En los textos bíblicos, sin embargo, se dan instancias de relecturas muy lindas, donde es posible reivindicar esos otros lugares del saber y del ser de las mujeres.

PASTORA DAYLÍNS RUFÍN PARDO. Ministra ordenada de la Fraternidad de Iglesias Bautistas de Cuba (FIBAC), licenciada en Teología, máster en Biblia, especialista en el área de Articulación Ecueménica, Fe y Sociedad. Pertenece al Centro Oscar Arnulfo Romero (OAR).

Una hermenéutica de la sospecha nos ha ayudado a releer los textos con los ojos de otros sujetos diversos y desde otros lugares. Estas relecturas han reivindicado nuestras conquistas y sostenido nuestras resistencias.

No ha sido el lugar de las Iglesias ni del ejercicio teológico donde hunde sus raíces la hermenéutica feminista, sino en el propio entronque de reivindicación de los derechos, en las luchas de las sufragistas allá en el siglo XIX. Es por esto precisamente que el patriarcado, enraizado en todo, empezó a cuestionar si una mujer cristiana debería leer la Biblia para buscar fundamentos a sus derechos.

Es el momento que hablemos de las intersecciones como parte de los instrumentos con que desmontar el patriarcado, en todo lugar. Además, los derechos humanos no se contradicen, pero nuestras prácticas sí llegan a ser contradictorias en nombre de estos derechos.

«Decir “yo, mi iglesia, mi comunidad de fe no se mete en política” es una opción política, una posición política. ¿Con el género acaso no sucede exactamente lo mismo?

Cuando declaramos “no me interesa, no me meto en cuestiones de género”, hay un posicionamiento que pasa también por ello porque, como decía Judith Butler, somos cuerpos, pero cuerpos históricos».

«Yo titulé esta ponencia «A tres le sumo uno», no solo porque creo que fe, espiritualidad y género no son solo tres cosas, sino porque creo fervientemente que ninguna de estas cosas cobrará sentido y sostendrá su sentido si no se le suma siempre uno más. Ese uno eres también tú».



Accedé a la conferencia completa



Centro Oscar Arnaufo Romero

IGLESIA, DIVERSIDAD E INCLUSIÓN

PADRE PEDRO LABRÍN CHILE

La moral sexual tradicional reconoce en la sexualidad humana un don precioso, orientado exclusivamente a la generación de la vida en el contexto del proyecto de estabilidad y mutua ayuda de la pareja heterosexual, bendecida para los creyentes en el sacramento del matrimonio. Todas las transgresiones a los preceptos de esta moral tienen un «remedio» en el sacramento de la penitencia, otorgado por ministros hombres con innegable sesgo de patriarcado.

En esta doctrina confluyen principalmente dos movimientos. El primero tiene origen en la valoración suprema de la Palabra Revelada en una religión como la cristiana, que es una «religión del Libro»; el segundo, la influencia en la teología antigua de la corriente filosófica griega estoica.

1. No podemos dudar de la Biblia como verdad revelada, texto inspirado por Dios en la comunidad humana y, por lo tanto, norma por excelencia de la ortodoxia, pero el problema está en quiénes y con qué criterios interpretamos esa verdad. La Palabra es divina e infalible, pero la interpretación será siempre humana y por lo menos insuficiente.
2. La fijación de la doctrina de la moral sexual tradicional (que afecta perniciosamente a los colectivos LGBTQ+) encontró un soporte racional por medio de la filosofía griega estoica a través de figuras como la de San Agustín de Hipona. Los estoicos fueron apasionados por la verdad y la concibieron como una realidad que en sí misma solo se puede descubrir por la razón, facultad humana que estaría ensombrecida y distorsionada en los seres humanos por la sensualidad (desde el pecado original en cristiano).

PADRE PEDRO LABRÍN. Jesuita. Anima la Pastoral de la Diversidad Sexual (Padis+). Asesor nacional de Adultos de la CVX en Santiago.



Accedé a la
conferencia completa

«[Los ministros hombres] se muestran benévulos con los hombres, haciendo recaer el peso de la condena en las mujeres, que por su llamado a la virtud «a imagen de la Santísima Virgen María», tienen que ser las responsables del recato y los límites. Para los hombres, en cambio, la sagrada Virgen María es ante todo una madre cariñosa, capaz de contener en la dulzura de su seno todas las debilidades de sus hijos. ¿Las hijas? ¡A trapear la casa!».

La doctrina de la Iglesia aceptó desde temprano la reinterpretación del comportamiento moral del ser humano en muchos campos, sobre todo en lo social —prohibición de la usura, fin de la esclavitud, etc.—, pero no en materia de moral sexual, allí toda transgresión a los preceptos es grave, porque está asentada en una eterna e invariable verdad, según la podemos conocer por medio de la Ley Natural, que es anterior a la misma posibilidad de la existencia humana.

«Preguntar a la Biblia qué dice de la homosexualidad es tan insensato como preguntar qué dice la Biblia de la inteligencia artificial, porque simplemente nunca estuvo tal preocupación en la mente del autor inspirado, pero nunca extraído de su cultura».

¿Por qué es inaceptable la moral sexual tradicional en los aspectos mencionados? Esencialmente, por tres motivos.

- ▷ Manipula el dato bíblico, abusando de una interpretación anacrónica para justificar su pretendida racionalidad. Desconoce que hoy el pueblo de Dios (la humanidad) ha progresado en la comprensión de su propio misterio al paso del tiempo e impide que la fe evangélica encuentre nuevas y creativas maneras de seguir anunciando el mensaje de Jesús entre sus hermanos y hermanas.
- ▷ El sustento de la moral sexual tradicional con fundamentos estoicos y apegados a esquemas de comprensión precientíficos hoy se pueden sostener solo por la autoridad y la tradición, pero no por la razón.
- ▷ La cosificación de la generación de la vida, limitada solo al encuentro sexual con fines reproductivos, termina por anular otros aspectos humanos de la vida: relacionalidad, creatividad, afecto, alteridad, sentido de la trascendencia, donación, sacrificio, etc., todos ellos constitutivos del amor humano que define nuestra naturaleza.

Tremendo el desafío de conciencia de los cristianos católicos: ¿vamos a obedecer a la razón o vamos a obedecer a la autoridad o a la tradición, siendo que estamos llamados a actuar en conciencia?

CONCIENCIA DEL DISCURSO MILITANTE CONSERVADOR DENTRO DE LA IGLESIA FRENTE A LA DIVERSIDAD SEXUAL

ERICH MELLADO CHILE

Parte de la jerarquía católica tiene un problema serio con la sexualidad humana. Con un discurso fuertemente ideológico que encuentra eco, sobre todo, en sectores políticos conservadores de derecha —y puede que también en algunos de izquierda—, desvirtúa algunos avances científicos sobre sexualidad, se pone por encima de la conciencia y la experiencia personal.

A este discurso se agrega un componente militante que complejiza la posibilidad de diálogo, evidenciado cuando parte de la estructura eclesial aborda la realidad de las orientaciones sexuales diversas. Un elemento central es la conocida estrategia de buscar a un enemigo a quien culpar, en este caso, a la denominada ideología de género. Esta supuestamente atentaría sobre el destino de la humanidad, del orden natural sobre el que se apoya la familia tradicional.

No podemos ni debemos caer en el discurso de crear «enemigos a quienes enfrentar» porque va en contra de la idea de un Reino inclusivo, y lleva a la trampa del discurso violento y estigmatizador. Esto no significa apartarnos de la denuncia, sino distanciar el trabajo pastoral de la política partidista tensionada por los extremos, asumiendo un espíritu de colaboración, apertura y diálogo.

¿Cuál es el modo de vida cristiano «fuera del closet»? Las pistas están en el pasaje bíblico de Lucas (Lc 4,16-30), en el que Jesús anuncia su misión al pueblo que lo vio nacer. «Sale del closet» anunciándose como el profeta, el hijo de Dios. En ese momento Jesús se muestra tal como es.

Esta lectura bíblica es clave para entender cómo nosotros, las personas de la diversidad sexual, vivimos también esa apertura. Pero nunca es fácil en América Latina y lo sabemos. Hay mucha violencia. La única manera de enfrentarlo es tal como lo hizo Jesús: pasar a través de quienes querían desbarrancarlo y lanzarle piedras, y continuar su misión.

«Si el Reino de Dios es para todas y todos los bautizados, no caben cristianas y cristianos de primera o segunda categoría».

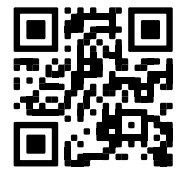
ERICH MELLADO. Periodista con experiencia en el mundo de la educación y editorial. Trabaja en la Pastoral de la Diversidad Sexual (PADIS+).

«[En Padis+] buscamos un modo de vida cristiano desde "fuera del clóset". Hablamos de lo que creemos siendo lo que somos. Así, tantas y tantos creyentes de la diversidad sexual se darán cuenta de que no hay discordancia entre fe y orientación no heterosexual».

En la vida de una persona, la diversidad sexual significa conseguir la fortaleza que da el ser que se revela y que impulsa a llevar el sentido propio de la vida más allá del rechazo, las piedras y el barranco profundo. Ser uno mismo, dar a conocer lo que se es y la ruta propia de la vida pueden traspasar el repudio y la ceguera de la fobia.

¿Es posible vivir abiertamente siendo uno mismo en nuestros países? Habrá que seguir la pista al propio Jesús. Su misión no fue una tarea en solitario. Frente a la hostilidad que estamos viviendo en nuestras sociedades, manifestadas muchas de ellas por ideologías y discursos de odio, es posible para una persona LGBTQ+ creyente pasar a través de ellos uniéndose a otros, compartiendo una tarea o una misión.

La amenaza de la violencia, el discurso de odio, la negación de derechos, todo ese despeñadero se cruza de la mano de otros, con quienes se desarrollan vínculos, se comparten proyectos y se busca el sustento que da la fuerza de la fe desde la esencia de lo que somos. Nadie tiene el poder de arrebatar nos lo que Dios nos ha dado. En ello radica nuestra fortaleza.



Padis+



Accedé a la conferencia completa

«¿Cuál es nuestra vocación? Dar testimonio de lo que hacemos en nuestros espacios, en nuestro espacio de represión, en nuestro espacio de estigmatización. ¿Cuál es nuestra misión? Estar unidos, vivir junto a otros y a otras nuestra vida comunitaria».

COMENTARIOS DE MODERADORES

PASTOR ANDRÉS AYALA (PARAGUAY). La actual preponderancia de los fundamentalismos en prácticamente todas las confesiones mayoritarias, aun en variadas presentaciones y diversos empaques, coinciden en un mismo fabricante: el fundamentalismo. En sí, esta no es una teoría teológica, ni filosófica siquiera; no es una postura religiosa; es una postura política que articula, moviliza y utiliza el discurso religioso para buscar acaparar y ejercer poder. La violencia, ya sea la violencia simbólica, discursiva o física, es impuesta desde estos sectores y utilizada no como lo que es, como ataque o restricción, sino como defensa, como postura victimista, incluso aquí, en el Congreso Nacional. Y este fundamentalismo, que articula violencias en diversos niveles y estamentos, se ha vuelto profundamente militante, desde un discurso totalmente irracional, pero aparentemente bien coheso y esto nos pone a todos(as) nosotros(as) en el desafío de unificar discursos y militancias, a partir de la libertad, la diversidad, la generosidad y hasta que la ley sea el amparo.

HERMANA WILMA MANCUELLO (PARAGUAY). La crítica textual es liberadora porque no tenemos textos canónicos, sino libros canónicos. Hay multiplicidad de testimonios sobre la Revelación. Entonces, para incorporar en la reflexión esta dimensión, la misma Biblia autoriza y legitima esa lectura diversa. ¡Cuánto daño hace una lectura moralística (no moral) y dogmática de la Biblia, al no tener en cuenta su doble naturaleza (literaria y literatura confesada no intrínsecamente) que puede contener errores! La necesidad de ser fieles a lo humano y fieles a la literatura nos hace manipular la literatura, convirtiéndola. Una lectura honesta de la Biblia no lleva aquella moral, aquella teología dogmática.





PREGUNTAS Y RESPUESTAS

¿CÓMO SE RESPONDE DESDE LA DIVERSIDAD DE LA FE AL FAMILIOCENTRISMO, ES DECIR, AL USO DEL CONCEPTO FAMILIA PARA ABOLIR DERECHOS?

NICOLÁS PANOTTO. En primer lugar, cuando hablamos de familia no nos estamos refiriendo simplemente a un punto de vista moral sobre la cuestión nuclear. Estamos hablando sobre un concepto de la sociedad. Sobre un eslogan que dice: «Menos Estado, más familia». Fíjense cómo la familia actúa como un significante para incluso deslegitimar al rol del Estado. Por esto, hay que darle el lugar y la dimensión política que tiene. En segundo lugar, como estrategia de trabajo, las contranarrativas. En términos estratégicos tenemos mucho que plantear. Uno podría decir «dejemos de lado el propio significante de familia», como lo hemos escuchado en algunas voces de activismo. Pero creo que el camino no va por ahí, hay que disputar para resignificar ese elemento y sacar de esa instrumentalización hegemónica de ciertos grupos a través de estos otros posibles modelos de campañas que se pueden hacer.

¿CÓMO LEER LA BIBLIA, Y VERME EN ELLA, SI NO ESTÁN EN ELLA TODAS LAS REALIDADES O SI LAS REALIDADES NO ME HACEN VER DIGNA? SI SOY TRABAJADORA SEXUAL, ¿DESDE LA BIBLIA ME CONDENAN? ¿O SI EN LA BIBLIA ME VEO COMO PERSONA CON DISCAPACIDADES SUJETA DE LÁSTIMA?

PASTORA DAYLÍNS RUFÍN PARDO. Las instancias de deconstrucción y de leer con otros ojos y de otros lugares son importantes porque le dan directo a eso que, además cuando lo hemos heredado no lo cuestionamos porque se naturaliza y le dicen «tradición», y nadie quiere dejar de ser tradicional porque ya bastantes transgresiones tenemos para la condena. Las esencias de los textos sí tienen que ver con los derechos humanos. No se le puede pedir a la Biblia que sea un libro de recetas, aunque otros hayan querido convertirla en eso, y sobre todo más en recetas y prescripciones de «no haga esto, no haga lo otro». Es evidente que hay texto de contexto, y que el texto fue generado en un momento donde uno no puede establecer, así como en la cadena de ADN, una analogía: «mira, yo estoy aquí, estoy ahí», pero las esencias sí están ahí. Y las esencias son de inclusión, y son de amor, y son de aceptación y sobre esas uno escoge qué decir. Para mí el debate está en las micropolíticas y en las hermenéuticas porque con idénticas herramientas hay gente que escoge decir algo conservador. Una relectura, una idea liberadora, defendida a ultranza, cuando deja de ser dialógica, puede convertirse en una idea opresora, porque no se dialoga más. Entonces, que la instancia de la lectura siempre sea el paso nuevo.

¿SERÁ QUE LOS OBISPOS LEEN LA BIBLIA EN CLAVE DE DERECHOS O USAN EL PÚLPITO PARA SUS PROPIOS INTERESES?

ERICH MELLADO. ¿Cuáles son los intereses de la jerarquía? Hay uno solo, a mi juicio: el poder. El poder es el que permite hacer control de las conciencias, el poder que hace control de las riquezas, el control político. Eso es lo que está controlando: el poder. Por eso, cuando miremos el discurso conservador, también hagámoslo en clave política. Los políticos necesitan votos. ¿De dónde los sacan? De la matriz conservadora, del poder, que está implicado y conectado con gran parte de la jerarquía católica, que es la Iglesia de donde yo hablo.

PADRE PEDRO LABRÍN. Yo solo quisiera también matizar, para no ser totalitario ni totalizante, en el sentido de que es absolutamente cierto lo que plantea Eric, pero también es cierto que hay, como los hay entre nosotros hoy día, expresiones de autoridad en la comunidad cristiana, católica, evangélica, las Iglesias de la Iglesia cristiana, que sí han comprendido el rol al cual han sido llamados desde una vocación de servicio y no de poder, de fidelidad a Jesús y no al magisterio.

«La fe también puede ser precaria cuando no reconoce otras habitabilidades y las ve como auténticas».

«No podemos idealizar lo que es religioso, porque mucho de las olas de violencia de la actualidad tienen una connotación religiosa».

PASTORA **ROMI BENCKE**

«EL DIÁLOGO ES UNA ELECCIÓN POLÍTICA»



ECUMENISMO Y DIVERSIDAD RELIGIOSA PARA UNA CULTURA DE PAZ

PASTORA ROMI BENCKE BRASIL

Las religiones viven hoy su crisis de credibilidad, principalmente en América Latina. La crisis está con esa institucionalidad religiosa que es antigua, autoritaria y patriarcal. Y el movimiento fundamentalista es resultado de eso.

La fe necesariamente tiene que cambiar, abrirse para lo que estamos viviendo. Y no olvidar jamás la característica colonialista de la cristiandad, que es distinta de la fe en Jesucristo, porque la cristiandad es un proyecto de poder, que es lo que está pasando ahora en nuestro continente. La cristiandad es una estrategia del propio colonialismo actual. Los fundamentalismos religiosos son una característica de un brazo ideológico de ese colonialismo que se reinventa.

La perspectiva ecuménica tiene que ser siempre dialógica. El ecumenismo tiene que cambiar. Hay que acoger la praxis ecuménica considerando y criticando sus límites, que es la afirmación de la identidad de fe.

La preocupación por la identidad de fe hace que el ecumenismo sea visto como amenaza a las identidades de fe, y no lo es. Se precisa estar atentos a los rostros de los otros, porque quienes nos representan las exigencias éticas son las otras personas.

También es preciso comprender que la Biblia es habitada por conflictos, por pluralidades, por contradicciones y por tensiones. Y comprender asimismo que mi sobrevivencia no tiene más valor que la sobrevivencia del otro, de la otra. El yo no sobrevive solo, por eso hay que dejarse cuestionar por la vulnerabilidad del rostro del otro. Y con eso podemos superar los exclusivismos hermenéuticos e interpretar la Biblia a partir de la conciencia de la precariedad del otro.

«Tenemos que oírnos si
queremos realmente
un mundo distinto».

PASTORA ROMI BENCKE. Secretaria general del Consejo Nacional de Iglesias Cristianas de Brasil e integrante del Consejo Nacional de Derechos Humanos y de la Coordinación del Foro Ecuménico Brasil.



Consejo Nacional de
Iglesias Cristianas
de Brasil



Accedé a la
conferencia completa

«Hoy, algunos hombres dicen que la palabra de Dios dice que la mujer es sumisa al hombre. ¿Pero quién da autoridad de decir que esa es la palabra de Dios?».

A partir del diálogo ecuménico interreligioso tenemos que rever categorías como Reino de Dios, Tierra Prometida. La Tierra Prometida son los derechos garantizados para todos y todas. Lo que se necesita es involucrarse, comprometerse con la vida. Asumir el diálogo es abrirse para las habitabilidades diferenciadas. Si yo no comprendo lo que significa ser una persona trans, por ejemplo, yo tengo que abrirme, oír su historia, dejar que me cuente, dejarme cambiar por la persona. Porque todos los días somos cambiados por las otras personas.

Y en un mundo como en el que estamos hoy, muy polarizado, lleno de conflictos, no podemos descartar ninguna posibilidad de diálogo. Vamos a conocernos como Iglesias, como religiones distintas, ver lo que podemos hacer juntos por el bien común.

De igual forma, podemos tener el diálogo entre convicciones, reuniendo movimientos feministas, movimientos religiosos, que son grupos que tienen convicciones distintas, pero no necesitan ser enemigos por eso, porque tenemos mucho más en común de lo que imaginamos. También es importante la idea del diálogo entre especies, considerando que el mundo invisible también dialoga. Comprender que nosotros no somos excepcionales nos quita la arrogancia.

*No habrá paz entre las naciones
sin paz entre las religiones.*

*No habrá paz entre las religiones
sin diálogo entre las religiones.*

*No habrá diálogo entre las
religiones sin estándares
éticos globales.*

*No habrá supervivencia de la
paz y la justicia en nuestro
mundo global sin un nuevo
paradigma de las relaciones
internacionales fundado en
estándares éticos globales.*

Hans Küng

«Centinelas ha acompañado el llamado a las manifestaciones pacíficas que denuncian la corrupción y la impunidad en Guatemala y se ha convocado al pueblo creyente, indistintamente de la fe y la espiritualidad que practican, a ser parte de estas movilizaciones».

PADRE MIGUEL ÁNGEL AVENDAÑO TOLEDO



«EL CAMBIO SOCIAL REQUIERE DE NUESTRA PARTICIPACIÓN»



LA DEFENSA DE LOS DERECHOS HUMANOS EN GUATEMALA DESDE LA MIRADA DE FE

**PADRE MIGUEL ÁNGEL
AVENDAÑO TOLEDO** GUATEMALA

El padre Miguel Ángel Avendaño Toledo presentó la organización que representa, que es una articulación interreligiosa, de acompañamiento, vigilante de la sociedad.

«Nuestro nombre es Centinelas y el apellido, “por la dignificación del Estado”. El día de mañana ese apellido puede ser cambiado. Ojalá algún día podamos tener un Estado que piense en él mismo. Y podamos dedicarnos a esa obra de justicia».

CENTINELAS POR LA DIGNIFICACIÓN DEL ESTADO

Año de creación: 2015.

Fundamentos: nace de la indignación por los actos de corrupción evidenciados por el Ministerio Público y la Comisión Internacional contra la Impunidad en Guatemala (CICIG), en los que estaban implicados altos funcionarios públicos.

Acciones: acompañamiento a los criminalizados de las organizaciones sociales y exfuncionarios de la CICIG y de la Fiscalía Especial contra la Impunidad (FECI), como Virginia Laparra.

Redes sociales:

X: @CentinelasGT
FB: Centinelas por la Dignificación del Estado

PADRE MIGUEL ÁNGEL AVENDAÑO TOLEDO. Miembro secular consagrado del Instituto Secular Pío X. Cofundador del espacio interreligioso Centinelas por la dignificación del Estado 2014-2023. Docente e investigador en antropología y pueblos originarios en la Universidad Nacional de Guatemala. Presidente de la Fundación Sobrevivientes de Guatemala (2012-2020).



Accedé a la
conferencia completa



EL TRABAJO COMUNITARIO EN EL BAÑADO TACUMBÚ DE ASUNCIÓN

PADRE PEDRO VELAZCO PARAGUAY

El padre Pedro Velazco presentó el trabajo realizado en el Bañado Tacumbú y las organizaciones que actúan en la comunidad: Centro de Ayuda Mutua Salud para Todos (CAMSAT) y la Asamblea Permanente Unidos por la Franja (APUF).

«CAMSAT nació de la convicción de que los sectores empobrecidos sin organizaciones fuertes y liderazgos propios no tienen posibilidades de luchar contra la pobreza y las injusticias de que son víctimas».

CENTRO DE AYUDA MUTUA SALUD PARA TODOS (CAMSAT)

Creación: 1989. Reconocida por las instituciones públicas.

Integrantes: 768 familias (al 2023).

Objetivo general: luchar contra la pobreza y exigir el cumplimiento de los derechos humanos para todos, sobre todo, de los derechos sociales: salud, trabajo, educación, vivienda.

Ejes de actuación: asistencia, capacitación y fortalecimiento de la organización; cambio de estructuras sociales.

Áreas de trabajo: salud; escuela compensatoria y de refuerzo escolar; becas para estudiantes secundarios y universitarios; deportes para niños y niñas de 5 a 16 años; escuela de danza; escuela de música; radio comunitaria Tape Pyahu; Franja Costera Inclusiva; emergencia; y socios.

Página web:
<https://camsatorg.wixsite.com/camsat>

Redes sociales: @Camsat.py

PADRE PEDRO VELAZCO. Sacerdote dominico y misionero fundador del Centro de Ayuda Mutua Salud para Todos (CAMSAT). Hijo ilustre de Asunción.

Accedé a la conferencia completa



ASAMBLEA PERMANENTE UNIDOS POR LA FRANJA (APUF)

Año de creación: 2016.

Integrantes: 41 organizaciones sociales del Bañado Tacumbú (al 2023).

Objetivo general: promover la información y la participación de todo el barrio, sin exclusiones, en lo que se refiere al proyecto Nuevo Barrio, denominado Franja Costera Inclusiva.

Ejes de actuación: capacitación y participación de los pobladores como derecho y condición necesaria para la correcta ejecución del proyecto.

Logros: trabajos y propuestas del equipo social y del equipo técnico son tenidas en cuenta; la población en general está siguiendo el proyecto y planteando propuestas concretas, temores y esperanzas.

Blog:
<https://apufcamsat.blogspot.com/>

Redes sociales:
@Asamblea Permanente Unidos por la Franja

COMUNIDAD DEL BAÑADO TACUMBÚ

Habitantes: 12.000.

Familias: 2.569.

Parroquia: desde 1990.

Problemática: malas comunicaciones, servicios deficientes de agua, limpieza, ausencia de desagües fluviales y cloacales, ausencia de centro educativo, desempleo o trabajo informal, viviendas precarias, hambre, pobreza extrema, inundaciones periódicas.

Organizaciones: Centro de Ayuda Mutua Salud para Todos (CAMSAT) y Asamblea Permanente Unidos por la Franja (APUF).



FRANJA COSTERA INCLUSIVA

El proyecto supone elevar 66 hectáreas unos 5 a 6 metros. En esa tierra no inundable, que forma parte de la Avenida Costanera Sur, la propuesta es diseñar un barrio para 12.000 habitantes; construir 2.600 viviendas con todos los equipamientos que supone un barrio formal (colegio, centro de salud, plazas, etc.); construir un barrio temporal para las 200 familias afectadas por la obra; y tramitar un título de propiedad de la vivienda para la totalidad de familias del barrio.

Inicio del proyecto: 2018.

Ejecución a octubre de 2023: 30%.

Finalización del proyecto: 2027.

LAS MUJERES CATÓLICAS Y EL DERECHO A DECIDIR

CINTIA AQUINO PARAGUAY

Cintia Aquino presentó los fundamentos de la organización sin fines de lucro Católicas por el Derecho a Decidir, que forma parte de una red creada internacionalmente en 1994.

«Si no se contemplan las diferentes opciones, se está imponiendo la maternidad como destino, la maternidad forzada como mandato social, y eso es fundamentalismo».

CATÓLICAS POR EL DERECHO A DECIDIR (CDD)

Año de creación en Paraguay: 2007.

Objetivos: trabajar por el derecho a decidir de las mujeres católicas, el respeto a la libertad de conciencia, el reconocimiento de las diferencias, la pluralidad y la diversidad desde una perspectiva católica, feminista y de derechos humanos. Incidir en las políticas públicas, en la sociedad y en la democratización de la Iglesia católica para lograr el cambio de patrones culturales y religiosos vigentes.

Articulación: Mesa de Diálogo sobre el «Proyecto de Ley de Emergencia contra todo tipo de violencia hacia las mujeres», presentado en el Congreso Nacional. Red Latinoamericana y del Caribe de Católicas por el Derecho a Decidir con 12 países. Incidencia Feminista Latinoamericana.

CINTIA AQUINO. Feminista, activista por los derechos sexuales reproductivos y no reproductivos en Paraguay y la educación sexual integral (ESI). Docente informática, comunicadora y educadora popular. Coordinadora adjunta de Católicas por el Derecho a Decidir.



Accedé a la
conferencia completa

«Se necesita reforzar las políticas públicas y para eso hace falta promover un Estado laico que garantice las diferentes opciones».

Ejes de actuación: promoción de la formación en derechos humanos, democracia y participación de las mujeres desde una perspectiva ética, basada en la justicia y la teología católica feminista. También trabaja por la consolidación del Estado laico como garantía para el ejercicio efectivo de las libertades ciudadanas y principalmente de los derechos sexuales y reproductivos. Además, incentiva una visión positiva de la religión en el campo de la vida sexual y reproductiva desde una perspectiva laica, científica y humanista, que garantice el derecho a decidir sobre la maternidad y la identidad de género.

Áreas de actuación: combate a los fundamentalismos o neoconservadurismos religiosos, políticos, económicos, militares, mercantiles que promueven el pensamiento uniforme, la exclusión y la falta de oportunidades para numerosos sectores sociales; a todas las formas de discriminación; la promoción de la erradicación de los crímenes de odio, la misoginia, la homofobia y la transfobia, y las distintas formas de violencia hacia las mujeres, en particular las que se producen por razones de género.

Estrategias: promoción del debate; realización de mapeos sobre los diversos fundamentalismos que existen para que las mujeres puedan identificar a los principales actores fundamentalistas que violan los derechos; elaboración de materiales instructivos, audiovisuales y podcasts sobre derechos sexuales, reproductivos y no reproductivos, charlas sobre educación sexual integral (ESI) y violencias; acompañamiento a mujeres que buscan justicia ética y laica; introducción del arte, como el teatro, que atrae como medio de expresión corporal de las mujeres; participación en eventos y movilizaciones para elevar las voces en defensa de los derechos humanos.

Desafíos: conservadurismo de la sociedad, falta de información científica que promueven los representantes de diversas organizaciones religiosas y políticas. El dogmatismo religioso que ha arraigado la cultura, y en la actualidad el avance de los fundamentalismos, la desinformación en redes sociales y los medios masivos de comunicación.

Sitio web: <https://cddparaguay.org/>



ORGAN
MOVILIT
L

CRE
ESPEC

2010

2010

TEJEMOS PUENTES, HACEMOS PAZ, DIÁLOGOS DE ACERCAMIENTO ENTRE PERSONAS LGTBIQ+ Y RELIGIOSAS

EMILY JOHANA QUEVEDO COLOMBIA

Emily Johana Quevedo explicó la tarea que viene realizando su organización desde su creación.

COLOMBIA DIVERSA

Año de creación: 2004.

Objetivo general: defender los derechos humanos de las personas LGBT en Colombia, encontrando mecanismos, estrategias, recursos innovadores para contribuir a que Colombia sea más igualitaria, más digna, cada día más cercana a la paz.

Áreas de trabajo: asesorías legales, derechos humanos, paz y posconflicto.

«Es preciso que las personas LGTBIQ+ entiendan que no necesitan la aprobación de nadie para vivir su espiritualidad y el encuentro con la fe».

EMILY JOHANA QUEVEDO. Licenciada en Educación Preescolar, especialista en Pedagogía, magister en Educación, y candidata a especialista en Estudios Afro latinoamericanos y Caribeños. Docente de postgrados en la Pontificia Universidad Javeriana y en la Universidad el Bosque en Colombia. Coordinadora del Área de Educación de Colombia Diversa.

Estrategias:

- ▷ Mapeo del movimiento fundamentalista a través de alianzas con varios grupos estratégicos en Colombia y en la región, particularmente con países andinos: Perú, Ecuador, Bolivia.
- ▷ Análisis de metodologías utilizadas en el marco del proceso de paz colombiano, particularmente, la llamada «Diálogos improbables», en la que se sentaba a víctimas del conflicto armado con los responsables de este, para buscar procesos de verdad y reparación simbólica. En estos espacios los dialogantes comparten su experiencia de vida desde su orientación sexual y(o) identidad de género, fe o espiritualidad, labor social. Surgen preguntas que reflejan el desconocimiento y(o) el prejuicio. Se establecen acuerdos temáticos de ambas partes como que la relación con Dios es personal.

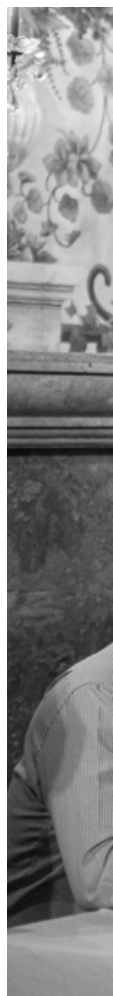
Sitio web: <https://colombiadiversa.org/>

Accedé a la
conferencia
completa



«Siempre se nos plantea: “Ustedes que promueven un Estado laico promueven el Estado ateo, aconfesional, hostil a lo religioso”. Esto es falso, puesto que el Estado laico es el que más garantiza las libertades religiosas, promueve la libertad de conciencia, incluido el ateísmo».

PAULO BUSTILLOS



«JAMÁS UN ESTADO LAICO PROMUEVE LO ANTIRRELIGIOSO»



DEFENSA DEL ESTADO LAICO Y LA LAICIDAD

PAULO BUSTILLOS BOLIVIA

La laicidad es un régimen social de convivencia y el Estado laico es esa acción política del Estado que utiliza los elementos de la laicidad, los incorpora para volverse un Estado laico. Es un régimen de convivencia que promueve la coexistencia pacífica de diversos. No es un régimen de intolerancia de lo religioso. Reconoce la diversidad, la pluralidad de formas de conciencia. No es una imposición de valores antirreligiosos.

El Estado laico es un Estado que garantiza el ejercicio pleno de la libertad de conciencia, al contrario de un Estado no laico, que siempre la restringe.

Hay un vínculo indisoluble entre derechos humanos, democracia y laicidad. La democracia es esa soberanía del pueblo. Es el pueblo que define sus destinos. Ya no hay una entidad divina sobrenatural que le da la capacidad a unos cuantos de definir los destinos del pueblo. Es el pueblo en sí mismo que se construye. Los derechos humanos son un conjunto de prerrogativas para garantizar una vida digna dentro de las cuales tenemos la libertad de conciencia. La democracia, por tanto, se ve enriquecida con la laicidad y con el Estado laico.

¿Cuáles son los principios de un Estado laico? Son la libertad de conciencia, la igualdad y no discriminación y la autonomía del Estado de la religión.

La laicidad no solamente se cierra en esa separación Estado-Iglesia, no discriminación, libertad de conciencia, sino que es parte de las luchas conjuntas. No podemos luchar por los derechos humanos en una sociedad patriarcal, no podemos promover el respeto de la diversidad en una sociedad colonial. Por tanto, descolonizar y despatriarcalizar son partes fundamentales de una laicidad, entendiendo que las religiones son parte del 80-90% de la humanidad y que no solo están, sino que van a estar presentes permanentemente. Ahí la laicidad tiene un rol de cumplir.

PAULO BUSTILLOS. Licenciado en Ciencias de la Comunicación con especialización en Derechos Económicos, Sociales y Culturales y Políticas Públicas en la Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación y el Collège Universitaire Henry Dunant, Santiago de Chile. Experto en normativa nacional e internacional de derechos humanos. Actualmente es director ejecutivo de Libertades Laicas Bolivia y Coordinador Regional de la Red Iberoamericana.

«Lo religioso siempre ha sustentado, es parte y va a seguir siendo parte de la institución política. Una cosa es que lo hagan de manera clara, evidente, otra cosa es que lo hagan por detrás, y lo están haciendo por detrás, tienen aparatos que permanentemente están».

¿Y para qué queremos un Estado laico? Para que todas las creencias sean respetadas en igualdad de condiciones, bajo un enfoque político de la separación Estado-Iglesia, que no significa cortar lo religioso ni evitar o restringir lo religioso. No significa negar la posibilidad de la ciudadanía a sus derechos y a su libertad religiosa, sino profundizar la democracia con políticas públicas basadas en el respeto.

Es preciso construir en la sociedad nuestra laicidad, debemos fortalecer nuestro Estado laico. Esto es esencial para promover el respeto y reconocimiento de los derechos humanos y afianzar la democracia.

«La fe no es ni buena ni mala por sí misma, sino es cómo la estamos utilizando y al servicio de quién la interpretamos».

«Jamás un Estado laico promueve lo antirreligioso; más bien promueve el reconocimiento de las diversas formas de existencia religiosa o no religiosa».



Libertades
Laicas Bolivia



Accedé a la
conferencia
completa

PROPUESTAS DEMOCRÁTICAS ANTE LOS FUNDAMENTALISMOS

CECILIA OLEA PERÚ

En los últimos quince años hubo logros legislativos, jurídicos y sociales. También en este proceso han existido cambios en el sentido común de la sociedad. Estas conquistas también generaron reacciones a través de grupos fundamentalistas y para enfrentarlos, es preciso:

- ▶ Dialogar, pero enfatizando el aspecto de la escucha, porque hay muchos diálogos que son monólogos colectivos.
- ▶ Practicar la humildad para comprender que no siempre tenemos la razón, hay que entrar en conexión con las personas que piensan diferente conforme a sus realidades y situaciones de vulnerabilidad.
- ▶ Generar argumentos, recopilar y sistematizar evidencias.
- ▶ Investigar la forma de actuar de los fundamentalistas, adecuar el lenguaje a los diferentes interlocutores, desde académicos hasta la feligresía.
- ▶ Incorporar los sentimientos. La política parte de captar el sentimiento del otro.

Las personas no cambiamos de un día para otro, menos en estas cuestiones que comprometen la moral y la ética, debemos caminar despacio en este proceso, establecer coordinaciones y alianzas con persistencia, porque esto requerirá de toda nuestra paciencia.

«Gramsci dice y es para estos tiempos: “Instrúyanse porque necesitamos toda nuestra inteligencia. Conmuévanse, porque necesitamos todo nuestro entusiasmo. Organícense, porque necesitamos toda nuestra fuerza”. Y Lucy Garrido agrega: “Respiremos hondo porque necesitaremos de toda nuestra paciencia”».

CECILIA OLEA. Feminista y antropóloga peruana. Una de las fundadoras del Centro Flora Tristán e impulsora de la Articulación Feminista Marcosur, que engloba los esfuerzos e iniciativas de 11 países de América Latina.



Accedé a la
conferencia
completa



Centro Flora Tristán



DESAFÍOS DE LAS IGLESIAS CON PERSPECTIVAS DE DERECHOS EN PROCESOS POLÍTICOS Y ELECTORALES

NILZA VALERIA ZACARÍAS BRASIL

Durante las Elecciones Presidenciales de 2022, cuando en Brasil debía definirse entre Lula vs. Bolsonaro, a través del Frente Democrático por el Estado de Derecho, movimiento de defensa de la democracia, se lanzó estratégicamente la campaña electoral de Lula. Era necesario detener el obscurantismo que se ceñía sobre Brasil. Estaba entre el civismo vs. la barbarie. El gobierno de Bolsonaro promovió el armamento de la sociedad civil, la muerte de los indígenas, de la juventud negra, propició el odio entre las personas, dividiendo familias y hasta Iglesias, y se perdieron 700.000 vidas durante la pandemia.

En el proceso electoral, el mayor desafío fueron las *fake news* (noticias falsas). Decían que las Iglesias se cerrarían en Brasil si ganaba Lula, que la libertad religiosa estaba amenazada. Para enfrentar esto, la estrategia del Frente Democrático por el Estado de Derecho incluyó realizar una comunicación segmentada, importante en un país donde los evangélicos ya superan el 30% de la población. Parte de su estrategia fue realizar:

- ▷ Emisión de un programa de radio para aprender más de lo que dice la Biblia sobre ciudadanía y derechos.
- ▷ Elaboración de piezas de comunicación con mensajes bíblicos sobre políticas públicas, incluyendo videos con pastores que no se rindieron ante el proyecto de muerte, hablando del valor de la democracia.
- ▷ Difusión de una canción que decía que no era pecado votar por Lula.
- ▷ Debates en redes sociales, espacios en iglesias, audiencias públicas y populares.
- ▷ Asistencia a víctimas de la fragilidad democrática.
- ▷ Articulación de la carta de Lula al pueblo evangélico, donde se discutieron estos temas y se asumieron compromisos.

NILZA VALERIA ZACARÍAS. Feminista y evangélica brasilera. Periodista especialista en Comunicación para el Desarrollo Comunitario. Fundadora de la Red de Mujeres Negras Evangélicas de Brasil. Fundadora y coordinadora del Frente de Evangélicos por el Estado de Derecho.

«El fundamentalismo religioso se ha convertido en un terreno fértil para plantar ideas contra los derechos, como si los derechos fueran una amenaza a los principios cristianos. Lo que hizo el gobierno anterior [de Bolsonaro] fue preparar este terreno. Hemos conseguido retrasar la siembra y pretendemos hacer todo lo posible para evitar que el fruto crezca».



Canción de campaña
del Presidente
Lula Da Silva

A pesar de la victoria de Lula, superar el fundamentalismo en Brasil es una batalla que aún está en curso. Los fundamentalismos colocan a las personas —y especialmente a las mujeres— en cajas, negando que cada persona sea responsable de sus propios actos de conciencia; quieren enmarcar la libertad y la conciencia.



Red de Mujeres
Negras Evangélicas

Las Iglesias deben ser alternativas a esto, recordando siempre que Cristo llamó a la libertad. Para lograrlo, hay que permanecer dentro de la Iglesia, por difícil que parezca.

Si la Iglesia institucionalizada se corrompe, nosotros, con nuestra fe, nos constituimos como Iglesia —el cuerpo vivo de Cristo— y podemos cambiar la historia.



Frente de
Evangélicos por el
Estado de Derecho

Transformar Brasil, Sudamérica y toda América Latina a través de la fe es prerrogativa de quien tiene fe. Para aquellos que no tienen fe, está bien. Es importante tener un compromiso con lo bueno, con lo justo, con lo bello. La bondad, la belleza de la vida y la justicia abrirán caminos para que América Latina sea aún más de lo que es. Que nunca más mueras de ira, de hambre o de sed. Y, como dice Caetano Veloso, que América Latina nunca más necesite de ridículos tiranos.



Accedé a la
conferencia completa



COMENTARIOS DEL MODERADOR

JUAN MANUEL TALAVERA (PARAGUAY). Paraguay es un país con un alto índice de cristianos, conservador, donde se instala el miedo ante las conquistas regionales. Nuestro Estado laico es solo de papel y nuestras políticas públicas no se pueden hacer por el fundamentalismo imperante, porque lo que no se nombra no existe. La sociedad paraguaya ve a la diversidad como una amenaza. No podemos hablar de que se trata de algo bueno, por tantos discursos de odio ya instalados. Se está en un buen momento para comenzar a crear alianzas, definir estrategias, porque mientras estamos buscando qué hacer, en el otro lado ya hay gente que tiene todo su discurso armado. Es importante incluir lo religioso en nuestros discursos, hacer esas escuchas activas, teniendo en cuenta que tenemos que enfrentar o debatir con personas creyentes sobre estos temas en todos los espacios.

PREGUNTAS Y RESPUESTAS

¿CÓMO ES POSIBLE LOGRAR LAICIDAD EN EL ACTUAR DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD Y CON ELLAS CUANDO LO SECULAR ESTÁ EN LA PERCEPCIÓN Y AUTOPERCEPCIÓN EN LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD?

PAULO BUSTILLOS. Cuando hablamos de la laicidad, uno de los elementos fundamentales es la no discriminación. Esta se basa en el respeto al reconocimiento de la diversidad. Las personas que tienen una condición de discapacidad son parte de esa riqueza también. Plantean un reto a la humanidad. Entonces, ¿un Estado laico dónde debe intervenir? Interviene en promover los derechos humanos, la no discriminación, que no se utilicen argumentos teológicos o religiosos para discriminar, para menoscabar la dignidad de las personas. Las personas con discapacidad están dotadas de toda la dignidad y de todo el respeto y reconocimiento de los derechos humanos. Y la condición de discapacidad no es una maldición, es una condición del ser humano.

¿CÓMO TRABAJAMOS SOBRE ESTADOS LAICOS NO FUNDAMENTALISTAS EN UN CONTEXTO DE AVANCE MUNDIAL DE GUERRAS E INTOLERANCIAS POLÍTICAS Y RELIGIOSAS?

CECILIA OLEA. La intolerancia política y religiosa han existido desde hace muchos siglos. El discurso que nosotros tenemos tiene muchos elementos que afrontar, no solamente la laicidad, sino la democracia y el respeto a los derechos humanos. Democracia, por supuesto, implica un Estado laico. Un Estado no confesional. El movimiento feminista ha desarrollado nuevos conceptos para entender la laicidad y el Estado laico. La Iglesia ha cambiado y tiene sectores que se plantean tener un compromiso social, político y de justicia. Y eso evidentemente es también hablar en el espacio público. Ese es el reto. Hay que mantener el entusiasmo, como decía Gramsci desde la cárcel a inicios del siglo pasado. No vamos a lograr quizás grandes cambios como fue en la década del noventa a inicios de este siglo, pero hay que fortalecer lo que tenemos y en primer lugar nos tenemos a nosotros y a nuestras organizaciones. Eso es clave: fortalecer y dar soporte a las organizaciones.

**¿POR QUÉ FUNDAMENTALISTAS
EVANGÉLICOS SON MÁS VISIBLES
QUE LOS DEMÓCRATAS EN BRASIL
Y EN OTROS PAÍSES?**

NILZA VALERIA ZACARÍAS. Yo creo que es más visible porque somos muchos. Considerando que ahora somos 30% de todos los brasileños, eso genera una repercusión y una dimensión cada vez más grande para los evangélicos, que ahora son actores importantes dentro de la escena política. La visibilidad es proporcional al tamaño que tenemos los evangélicos en Brasil, para bien y para mal. Sí, es para los dos. Para bien, en la pandemia, las Iglesias tuvieron un papel fundamental en la distribución de alimentos. Fueron los principales aliados de los movimientos sociales para que el pueblo pobre brasileño no tuviera hambre.

**¿CÓMO DIALOGA EL ESTADO
LAICO CON LA OBJECCIÓN DE
CONCIENCIA CUANDO SE ES
FUNCIONARIO PÚBLICO?**

PABLO BUSTILLOS. La objeción de conciencia, la libertad de conciencia, como cualquier derecho, tiene límites en determinadas circunstancias. En el marco de un Estado laico es el respeto a la vigencia de los derechos humanos, no entra en discusiones de carácter teológico. El Estado simplemente está como garante de derechos humanos a que se viabilice el ejercicio de las libertades democráticas y de los derechos humanos.

TENIENDO EN MENTE QUE LAS RELIGIONES HAN SOMETIDO A LAS MUJERES HISTÓRICAMENTE, CUESTA CREER QUE AHORA HAYA ALIADAS EN LAS MISMAS RELIGIONES. ¿CÓMO PODEMOS SUPERAR ESE PREJUICIO? ¿CUÁLES SON LAS ESTRATEGIAS QUE SE PROPONEN PARA UN MEJOR RELACIONAMIENTO CON LA IGLESIA CATÓLICA SOBRE TODO?

CECILIA OLEA. Sí, creo que la gran mayoría de religiones se han caracterizado por ser patriarcales. Creo que sí es posible conseguir aliadas. La Iglesia católica es el espacio más difícil, institucionalmente no comparte muchos de los puntos centrales de la agenda de derechos y de la agenda de libertad. Casi siempre se tiene la imagen de los gays como depravados, pedófilos, etc., pero cuando comienzan a conocerse mutuamente se rompen esos prejuicios. Recuerdo, por ejemplo, hace años cuando participé en una reunión de diferentes movimientos de mujeres, las indígenas se retiraron porque no querían compartir con lesbianas, pero se las convenció de quedarse. Posteriormente, luego de 8 meses de diálogo, se las convenció de participar de la Marcha del Orgullo LGBTQ+, y ahí comprendí que muchos de esos prejuicios existen, porque se tiene el tabú de que te van a suceder las cosas que te suceden en la heterosexualidad.

¿CUÁL ES MEJOR ESTRATEGIA PARA VISIBILIZAR E INCLUIR A MUJERES NEGRAS EN LAS COMUNIDADES?

NILZA VALERIA ZACARÍAS. Tenemos que llamar, invitar a las mujeres negras para que podamos escuchar sus historias, sus dolores, porque son dolores muy distintos de todos los otros pueblos de América Latina. Para aproximarse a las personas negras, especialmente a las mujeres negras, es necesario saber que estaremos pisando en una tierra muy sensible, muy fragilizada, muy fracturada. Y tenemos que despedirnos de nuestros prejuicios, de nuestros conceptos para hablar con este pueblo que hoy vive las marcas de la violencia. Es necesario que podamos escuchar y entender que muchas veces es difícil para una mujer negra sentirse comfortable en medio de personas no negras. Tenemos que tener como un ejercicio de acogimiento, de interés, de un interés que sea real, profundo. Así, las mujeres negras sabrán y van a poder sumar, junto con todos nosotros, para transformaciones que necesitamos que sean importantes.

«Nunca se cumplen nuestros pedidos para las comunidades indígenas. Perdimos nuestra cultura, tenemos muchas personas caídas en los vicios. Hay violencia familiar, violaciones a causa del alcoholismo, en nuestros pueblos muchas mueren porque no tenemos hospitales».



«ASUMIR EL COMPROMISO DE SER PUENTES»

ACTIVIDADES PARALELAS:
DIÁLOGOS Y TALLER DE JUVENTUDES



Durante los dos días del seminario se dedicó un tiempo de la jornada al diálogo y la reflexión de los participantes en grupos sobre aspectos relacionados con fe y derechos, y a partir de algunas preguntas claves. Se conformaron tres grupos de diálogo sobre estos temas: «Fe y derechos de las mujeres y las niñas»; «Fe y diversidad»; y «Fe y educación». Además, se realizó un «Taller de Juventudes».

DIÁLOGO

«FE Y DERECHOS DE LAS MUJERES Y LAS NIÑAS»

El primer día se plantearon como preguntas motivadoras: ¿Qué enfoques y acciones de defensores(as) de derechos humanos y sectores basados en la fe confluyen en torno a la superación de las desigualdades de género y las discriminaciones hacia las mujeres y las niñas? ¿Qué desafíos tiene cada sector para reducir las brechas en derechos de las mujeres y las niñas?

«Por ignorancia, desde la religión se ofende a las personas».

«Hay una revolución de las mujeres. Inciden en políticas públicas y contrarrestan a la derecha. La lucha de las mujeres es una lucha tenaz y fuerte».

«Las personas diversas caminan en toda la historia, están presentes, pero tenemos mucho fundamentalismo, hay mucho odio que hay que cambiar».

«Todas tenemos derechos de creer en algo, podemos hablar sobre los derechos y la fe».

«En el Chaco, en los asentamientos es fundamental la educación sexual, porque hay muchos abusos sexuales, y no hay políticas que ayuden a transitar esa problemática».

«La discriminación no se da solo en las religiones, también en nuestros grupos no podemos hablar en paz sobre lo que nos aqueja».

«Todas las mujeres sienten discriminación, pero no todas quieren contarlo, por miedo. En el Chaco, muchas mujeres que trabajan en estancias no tienen reconocidos sus derechos laborales y se les paga menos de lo que vale su trabajo».

«No existe personal capacitado en las comisarías, hay denuncias de violencia, de maltrato, pero no las quieren tomar, les dan la espalda».

«El fundamentalismo es incompatible con el cristianismo».

«Todas las mujeres debemos unirnos para que, de una vez por todas, tengamos un país libre de violencia hacia nosotras».

«El desafío que tenemos es que se nos respeten los derechos como mujeres y por eso debemos luchar incansablemente hasta que se nos escuche».

DIÁLOGO

«FE Y DIVERSIDAD»

Las preguntas clave del primer día fueron: ¿Cómo entendemos la diversidad? ¿Qué aspectos comunes se encuentran entre la fe y los derechos humanos y el abordaje de la diversidad? Para el segundo día se planteó: ¿Qué debemos hacer para construir puentes desde las similitudes, reconociendo, respetando y valorando la diversidad?

«Tenemos derecho a realizarnos como personas y vivir con dignidad».

«Buscar nuevos aliados para pensar luchas y estrategias».

«Resaltar la interacción entre género y espiritualidad como herramienta contra el fundamentalismo».

«Propiciar encuentros diversos».

«Inculcar desde las infancias sobre la diversidad, la fe y los derechos humanos para tener una sociedad más amigable para las personas».

«Abrazar con amor y fe el desafío de lograr unión en la diversidad».

«Asumir el compromiso de ser puentes».

«Nosotros somos los responsables de replicar lo aprendido hoy en el seminario».

«La diversidad es el prójimo y Dios nos manda amar a nuestro prójimo».

«Respetar la diversidad para amar, unir, avanzar».

«Ampliar fe a más espiritualidades».

«Diversidad en términos de inclusión, igualdad, dejar ser, ser parte, dar oportunidad, amar sin miedo, respetar, más que tolerar, dejar vivir».

«Diversidad es unidad».

«Dios es diverso. Somos diversos a imagen y semejanza suya».

«Somos semillas diversas».

DIÁLOGO «FE Y EDUCACIÓN»

«Mediante la conversación de los distintos principios entre ambas perspectivas: fe y educación».

«Hay una involución. Una guerra espiritual. Hablar de los principios religiosos. Ninguna Iglesia es perfecta. Hacer encuentros para hablar de estos temas».

«Es difícil pensar en la educación sin la fe. Recuperar la dignidad de las personas. Hablar desde la realidad».

«La educación debe ser laica. Invitar a las Iglesias que vean en sus historias y retomar esas metodologías. Generar fuentes y espacios de diálogo».

El primer día se trabajó en base a estas preguntas: ¿Cómo podemos incorporar la perspectiva de derechos humanos en la enseñanza basada en la fe? ¿Qué aporte se puede hacer desde espacios no formales de organizaciones basadas en fe a la educación en derechos humanos? El segundo día, la pregunta fue: ¿Cómo lograr una mayor vinculación de las enseñanzas de la fe con los derechos y la justicia social?

«Que en los espacios la gente se sienta libre, tenga voz propia. Generar espacios con sonrisas. Hay que poner freno a la negligencia burocrática. Promover el respeto a las personas que no estén interesadas en la espiritualidad».

«No hay una identificación de la universalidad de los derechos humanos. Que las prácticas inicien en las familias con diálogos, amor, paciencia, etc.».

«La experiencia de fe de cada uno camina. Hay personas que ya caminaron tanto que son capaces de unir la fe con la justicia».

«Hacer que las escuelas sean contacto de acogida y vida. La palabra del Estado no significa nada para las comunidades».

«Hay que salir de los espacios de la fe. Reconocer las diversidades que existen».

«Apuntar a una educación descolonizadora».

«Volver a la educación verdadera, cultural. Educarnos de nuevo».

«Hay que buscar relacionar los derechos humanos con la educación. Las religiones empeoran la situación de los derechos humanos».

«En Paraguay copiamos cosas que nos perjudican. Concienciar con los temas actuales».

«Capacitar a los maestros para que puedan realmente manejar el tema de los derechos humanos y pasar estos valores a sus alumnos».

«Desde los espacios no formales podríamos invitar a que veamos que no todos somos perfectos y tenemos que abrir el debate a que se replantee que no todas las viejas maneras sirven hoy en día aún».

TALLER DE JUVENTUDES

En el primer día se plantearon estas preguntas: Desde la mirada de jóvenes hoy, ¿hay vinculación entre la fe y los derechos humanos? ¿Cuáles son las creencias más importantes en términos de fe y derechos humanos entre las personas jóvenes?

En el segundo día, el intercambio giró en torno a estas preguntas: ¿Cómo se puede trabajar desde la juventud para construir vinculación entre la fe y los derechos humanos? ¿Qué desafíos vemos para un trabajo conjunto sobre fe y derechos humanos?

La mayoría de las personas considera que los jóvenes no se sienten identificados con alguna fe en específico, que se sienten juzgados por sus creencias o preferencias personales. Como acciones lo que más resonó fue lo de implementar sitios de diálogo con distintos referentes religiosos, organizaciones y personas diversas, donde se puedan sentir aceptados y en confianza para contar sus experiencias. Se mencionó también que personas del Estado deberían estar en actividades como esta, para que puedan tener conocimiento de las problemáticas existentes para incluir la diversidad y hacer respetar nuestros derechos humanos, ya que ellos tienen la capacidad de tomar acción.

«Exclusión de la Iglesia cuando el joven descubre su identidad de género».

«Hay jóvenes que ya no creen en la religión».

«Dentro de la religión no hay lugar para los derechos humanos, pero sí en la fe».

«Viven su fe en una relación directa con Dios, la naturaleza y el universo».

«Viven su fe entre pares, es decir, guiados por personas de su edad y con los mismos pensamientos».

«No hay mucho acompañamiento de los padres en la fe».

«A los jóvenes les repele escuchar mucha teoría y no ver la práctica en las personas que predicán».

«Creen los jóvenes en tener libertad de creencias y prácticas».

«Se sienten reprimidos y frustrados por sus padres y entorno que quieren que vivan de cierta forma».

«Hay pocos líderes religiosos que profundizan sobre los derechos humanos».

«Realizar un diálogo entre organizaciones y religiones para saber cómo abordar la diversidad».

«Conocimiento: concientizar que la espiritualidad es diversa».

«Motivar a los jóvenes a profesar sus creencias sin temer al qué dirán».

«La importancia del sentido de pertenencia».

«Sostenibilidad de los grupos que luchan por los derechos humanos».

«Necesidad de crecimiento y formación de nuevos líderes».

«Mayor protagonismo de la juventud».

«Usar las redes sociales como herramienta para llegar a más personas».

«La frase que se escucha mucho "Amar al prójimo", no solo decirla, sino llevar más a la práctica».

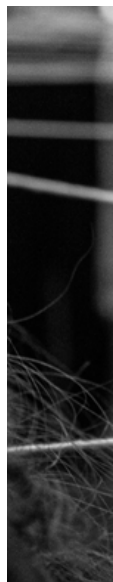
«No a la discriminación hacia las diversas personas (de diferentes géneros o por su trabajo) de los ministerios, como Salud Pública, la Policía, entre otros».

«Conocer las leyes para así poder defender todos nuestros derechos».

«Testimonios de vida, formar una comunidad abierta que se vuelva un lugar seguro para todos».

«Sostenemos que sin derechos no hay igualdad y sin igualdad no hay paz, entendiendo que la paz es, además de la ausencia de guerras, la garantía de justicia y dignidad para toda la humanidad y que la dignidad humana exige el cese de la discriminación, la intolerancia y los discursos de odio».

MANIFIESTO



«HACER QUE UN MUNDO MÁS JUSTO Y SOLIDARIO SEA REALIDAD»

CIERRE Y MANIFIESTO



Con una mesa de cierre integrada por representantes de todas las organizaciones involucradas en la organización del seminario se dio lectura al manifiesto, cuyo contenido había estado a consideración de los participantes desde la mañana. Luego de su aprobación con aplausos, se dio culminación al encuentro con música, a cargo de Ricardo Flecha, intérprete y compositor paraguayo, y Bianca Orqueda, cantautora nivaclé.

MANIFIESTO

En la búsqueda de un mundo mejor, en paz y con pleno ejercicio de todos los derechos para todas las personas, activistas, defensores y defensoras de diversas causas, religiones y creencias, dialogamos hoy en la ciudad de Asunción en el Seminario Internacional Creo y Defiendo, para aportar a la construcción de ese camino.

Reivindicamos la importancia de defender que todas las personas somos iguales en dignidad y derechos, así como libres de profesar nuestras creencias, fe y espiritualidad, ratificando que un derecho clave es el derecho a la libertad de religión y de conciencia.

Afirmamos que la mirada de fe y la perspectiva de derechos humanos no son antagónicas, sino orientadas a horizontes comunes. Desde la fe se piensa en el bien de las personas y desde los derechos se trabaja para lograr que el bienestar se concrete. Ambas visiones contribuyen a la construcción de sociedades abiertas y plurales, respetuosas de las libertades y la diversidad.

Entendemos que el fenómeno religioso es profundamente humano y que, al igual que otros ámbitos, está cruzado por relaciones de poder. Por ello, **es necesario comprender que las religiones no deben ser instrumentos de dominación, sino de unificación y de apuesta a la paz** y al cese definitivo de las violencias existentes por razones de credos, incluyendo y respetando a las minorías, promoviendo prácticas pacificadoras, entendiendo la diversidad humana, los derechos individuales y colectivos, y asumiendo los principios de libertad e igualdad.

Exigimos el respeto a la espiritualidad de los pueblos indígenas y a sus cosmovisiones, hoy atacadas incluso con violencia hacia sus líderes espirituales, como ha sucedido el día domingo 22 de octubre con el asesinato de Arnaldo Benítez Vargas tekoa ruvicha Paĩ Tavyterã, que deploramos profundamente.

Apelamos a la base humanista de las religiones y a la estrecha relación entre el activismo y la fe en torno a la igualdad, la no discriminación y la democracia, para decir que todas y todos podemos defender los derechos humanos.

Sostenemos que sin derechos no hay igualdad y sin igualdad no hay paz, entendiendo que la paz es, además de la ausencia de guerras, la garantía de justicia y dignidad para toda la humanidad y que la dignidad humana exige el cese de la discriminación, la intolerancia y los discursos de odio, porque impiden la convivencia y generan barreras entre las personas. **Necesitamos diálogo y respeto para todos los seres humanos y precisamos generar espacios de encuentro y entendimiento** hoy más que nunca, frente a tantas injusticias y frente a tanta cultura de violencia y hostilidad.

Reivindicamos el diálogo como un camino para la valoración de la diversidad, considerando que como personas, habitamos distintos cuerpos, culturas y territorios. Y precisamos mirar todas esas habitabilidades que nos caracterizan, nos forman como seres humanos y van más allá de la creencia, de la religión. La fe, la espiritualidad y los derechos cobran sentido conjunto si se le suma siempre uno más: la inclusión nuestra.

Reconocemos a las familias en toda su diversidad y el rol del Estado en la educación de los niños y niñas, sin su utilización para campañas de odio y división, que instalan brechas muy distantes a las de la libertad religiosa, la paz, la unión, la igualdad de las personas, la inclusión y la diversidad.

Defendemos que la libertad religiosa es un derecho basado en la libertad de conciencia para establecer no solo un principio de reconocimiento, sino un mecanismo de convivencia que respeta las creencias, las libertades y la diversidad de vivencias.

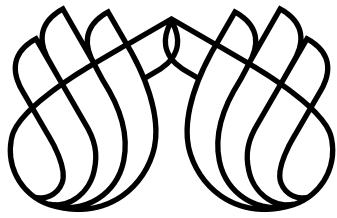
Demandamos y exigimos que los gobiernos cumplan con su responsabilidad de ser promotores de culturas de la paz, donde todas las personas tengan garantizados sus derechos.

Nos comprometemos a ser parte de la respuesta, a ser defensores y defensoras de la democracia y de la dignidad de todas las personas, y a seguir propiciando espacios de diálogo y encuentros entre la fe y los derechos humanos, para hacer que un mundo más justo y solidario sea realidad.

Asunción, 24 octubre de 2023

Para adherirse a
este manifiesto
ingresar a:





PARA HACER PREGUNTAS DURANTE
LOS PÁRABOS DEL SEMINARIO

Figuras a
www.mont.com
e introduce
el código
6280 5338



El Seminario Internacional «Creo y defiendo» fue convocado como un espacio reivindicador de los vínculos que existen entre el pensamiento y la acción basada en la fe y los derechos humanos, recuperando la base humanista de las religiones y la estrecha relación entre activistas de diversas religiones y de derechos humanos en torno a la igualdad, la no discriminación y la democracia.

Propiciar espacios de diálogo en torno a fe y derechos humanos es un desafío asumido con la esperanza de abrir mentes y corazones para generar nuevas narrativas orientadas a la comprensión de que los derechos, los feminismos, la diversidad y la fe se complementan y pueden tener el mismo horizonte de sociedades incluyentes y culturas de paz.



Coorganizado por el Centro de Documentación y Estudios, Cristianos Inclusivos del Paraguay, Diakonia, Memetic. Media y Servicio Paz y Justicia - Paraguay.